



CIUDADANÍA CATÓLICA Y ANÁLISIS SOCIAL

Elementos para el Discernimiento

Lunes, 18/08/2025 • Núm. 20

REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN MÉXICO: INEGI

¿Realidad o ficción?

Criterio para el discernimiento y la acción:

“Entre los obstáculos que se interponen a la plena realización del derecho a la objetividad en la información, merece particular atención el fenómeno de las concentraciones editoriales y televisivas, con peligrosos efectos sobre todo el sistema democrático cuando a este fenómeno corresponden vínculos cada vez más estrechos entre la actividad gubernativa, los poderes financieros y la información”.

Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia, no. 414.

- ¿Se está midiendo con objetividad y de forma correcta el fenómeno de la pobreza en México?
- ¿Qué hay detrás de los recientes datos del INEGI sobre pobreza tan celebrados por la 4T?

» DATOS DE LA REALIDAD

En un contexto de escándalos por la lujosa vida de muchos políticos de la 4T, propia de potentados y millonarios (“*Verano de Ensueño*”), y del **anuncio oficial del IMSS sobre la mayor pérdida de empleos permanentes en México**, así como la **caída de las remesas** en un 6.5% en el primer semestre de 2025, sumados al **escándalo de la Deuda Pública que se incrementó descomunalmente llegando a ser de 17.8 billones de pesos** (SHCP. 30 de julio, 2025: [ultimo boletin.pdf](#)), el nuevo INEGI hizo dos anuncios relevantes:

1. El 30 de julio informó **el incremento del ingreso de los hogares mexicanos** en un 15.6% entre 2018 y 2024, así como una subida del 10.6% en los últimos dos años del primer gobierno de la 4T, medidos por la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH, 2024).
2. El informe del 13 de agosto 2025 sobre el **abatimiento del 8.3% de la pobreza en México**, es decir, un rescate de la pobreza de 13.4 millones de mexicanos (medición que ya no realizó el desaparecido el CONEVAL).

[México registró la mayor pérdida de empleos permanentes desde 2015 - Proceso](#)

[Se desploman remesas en junio por tercer mes consecutivo; bajan 16.2%, informa Banxico](#)

[Hogares ingresaron 15.6% más en el sexenio de AMLO: Inegi](#)

Así expresados estos datos son claros y contundentes para valorar positivamente los grandes proyectos de una Nación. No cabe más que el aplauso, pues esos datos serían resultado también de la inversión (pública y de las empresas privadas, nacionales e internacionales) en los diversos campos del desarrollo como la el campo, la industria, el comercio, la infraestructura, los servicios y las finanzas de un país.

Sin embargo, hay que poner en duda toda esta información por el itinerario que han seguido, a partir del último sexenio (2018-2024), las instituciones que tienen el compromiso de presentar la realidad nacional (CONEVAL- INEGI), y por la situación objetiva de esta misma realidad. En síntesis: México

ha bajo en todos los indicadores de desarrollo en los últimos siete años.

No hace falta decir que los datos objetivos, reales y confiables, bien medidos, son un insumo indispensable para las grandes unidades económicas, las transnacionales y centros financieros globales, que ya tienen intereses en México o que quieren invertir aquí.

Por esta razón, en los años noventa del Siglo XX, la negociación del Tratado de Libre Comercio incluyó la exigencia, tanto de parte de Canadá como de los Estados Unidos, de que se constituyeran autónomos e independientes para conocer la situación socioeconómica y tomar la decisión de inversiones productivas y financieras, en el contexto de América del Norte, en un clima de confianza y estabilidad.

Fue así como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), fundado en 1983, se constituyó en un organismo sólido, despolitizado y científico, organismo constitucionalmente “autónomo e independiente”, **adquiriendo plenamente su condición de “organismo constitucional autónomo” con la Reforma del 2006 y 2008:** INEGI: [Quiénes Somos](#)

Sin embargo, expertos en la materia dicen que los cambios correspondientes al sexenio de AMLO, en los personajes que han dirigido tanto el INEGI como el desaparecido CONEVAL, condujeron a **“una crisis en la medición de la pobreza”**, pues los funcionarios leales a AMLO introdujeron cambios metodológicos importantes que condujeron, precisamente, a generar una desconfianza en la medición de la pobreza y sus indicadores, por lo que ha resultado más un instrumento de propaganda oficialista, que una auténtica aportación científica objetiva, como medición metodológicamente del fenómeno de la pobreza en México.

El 16 de diciembre de 2021, el experto Pablo Álvarez Icaza Longoria, narró en qué consiste esa crisis de la medición de la pobreza de la siguiente manera:

“El asunto viene a colación porque en unos días concluye el periodo del actual presidente Julio Alfonso Santaella Castell (INEGI), economista formado en el ITAM, con un doctorado en Estados Unidos y que procedía del Banxico. Nombrado por el expresidente

Enrique Peña Nieto a finales de 2015. A pocos meses de haber arribado, le tocó enfrentar la crisis de las cifras de pobreza, puesto que, por un cambio de metodología y, sobre todo, en el trabajo de campo en la 'Encuesta Nacional de Ingreso, Gasto en los Hogares (ENIGH)' y en el Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) levantados por el INEGI, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) se negó a utilizar dichas fuentes como insumo para medir la pobreza, porque las estimaciones ya no eran comparables con las anteriores".

Un grupo de especialistas de la UNAM en el tema de la medición de la pobreza, publicaron el 23 de septiembre de 2023, un estudio en que exhibieron el intento de los nuevos funcionarios de INEGI y de CONEVAL de aplicar una nueva metodología para la medición de la pobreza, que favorecía al gobierno de AMLO, pues justificaría que su política social era adecuada y exitosa para reducir los niveles de pobreza, pero la realidad indicaba dos cosas importantes: Primero, que **los niveles de pobreza no se habían reducido, sino sólo se habían estancado** y, en segundo lugar, que **la pobreza extrema había aumentado en el sexenio de AMLO en más de dos millones de personas**:

La medición de pobreza usando MEC (Modelo Estadístico de Continuidad) esquiva el "efecto mejoría en la captación del ingreso" y reporta prevalencias de pobreza del orden de 41.8 en 2022, nivel similar al del 2018 (41.9), y pobreza extrema de 8.7, superior al 7.4 registrado en 2018.

[La caída de la pobreza multidimensional en 2022 - Blog de la redacción - De la revista NEXOS](#)

En síntesis: con López Obrador la pobreza no se redujo, sólo se estancó. Pero la pobreza extrema sí aumentó, tema que hoy ocultan las cifras del nuevo INEGI y que fueron construidas con la misma metodología ya alterada en el último periodo del CONEVAL, cosa que de ninguna manera señalan los personeros del gobierno que festinan los datos. Pero claramente son de instituciones que deliberadamente alteran datos en sus mediciones.

[A contentillo del gobierno, medir pobreza y educación | El Universal](#)

Cabe mencionar que AMLO nombró a su incondicional, Graciela Márquez Colín, como Directora General del INEGI, del 1º de enero de 2021 al 31 de diciembre de ese año, luego de haber sido su secretaria de Economía entre 2018 y 2020. Y lo mismo sucedió con la imposición de José Nabor Cruz Marcelo al frente del CONEVAL en 2019, liquidando la incuestionable labor profesional de Gonzalo Hernández Licona, el mayor experto profesional de México en medición de pobreza quien dirigía a la institución desde 2005.

Con Graciela Márquez y Nabor Cruz llegó la crisis de medición de la pobreza, que no es otra cosa que la reducción de la pobreza en el papel, maniobra que dejó de exhibir la realidad que, por el momento, no se puede conocer en su verdadera dimensión.

Por último, el 20 de diciembre de 2024 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF), el *Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de simplificación orgánica, con lo que desapareció el CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social)*, y tomó el control del INEGI perdiendo su autonomía de tal forma que, a partir de ese momento, el gobierno sería juez y parte en materia de medición y evaluación de la pobreza. ([DOF - Diario Oficial de la Federación, 2024-12-20](#))

El debate sobre la medición de la pobreza es un asunto muy serio, por el hecho de que el gobierno oculta, manipula y maquilla cifras que luego, debidamente arregladas o modificadas, utiliza para exhibir supuestos logros de la política social de la 4T, tal como lo pregonó falsamente: "hoy se ha logrado abatir sensiblemente los niveles de pobreza en México". En realidad, hoy somos más pobres que hace 7 años.

» ANÁLISIS: INTERPRETACIÓN DE LAS CONSECUENCIAS

Para AMLO era más importante “el encargo” que “el cargo” en su Gabinete presidencial.

No debe importar el cargo, sino el encargo: AMLO, tras designación de Dulce María Sauri • Forbes Política • Forbes México

Desde luego al expresidente le molestó y le estorbó siempre el carácter autónomo de varias instituciones, pues el mandato constitucional de los órganos autónomos se oponía a su voluntad. Esa es la razón de la desaparición, colonización y desconfiguración de los órganos constitucionales autónomos como el INE, el TEPJF, el IFETEL, la CRE, el CONEVAL y muchos otros, con especial peligro para el INEGI y el BANCO DE MÉXICO por su papel en la estabilidad macroeconómica.

Se recordará que, públicamente, López Obrador cuestionó la autonomía del Banco de México y lo grave es que Sheinbaum ha vuelto a cuestionar, en el mismo sentido, al Banco de México (29 julio 2025).

Insiste AMLO: Banxico también debe procurar el crecimiento (2023-09-22)

La Jornada - Importante, debatir si BdeM debe contribuir al desarrollo económico: Sheinbaum

La política social de AMLO redujo “oficialmente” la pobreza en un 30 % en un sexenio, y consiguió incrementos en los ingresos de los mexicanos. Importa saber si estos son auténticos logros o mentiras institucionales basadas en programas sociales (que no son programas, solo entregas directas de dinero que se agotarán con el tiempo), o en los incrementos al salario mínimo que sólo lo ganan seis millones de mexicanos que constituyen un 10 % de la Población Económicamente Activa, PEA (60 millones), ubicados preferentemente en el sector de los servicios o en la informalidad.

No es la primera vez que la medición de la pobreza es manipulada desde el gobierno de la 4T, de hecho, es ya la segunda ocasión que se exhibe por exfuncionarios y especialistas nacionales, cosa denunciada por académicos y especialistas de universidades y centros especializados de educación superior que se dedican a formar funcionarios y especialistas de alto nivel en el sector público y privado.

El asunto es que el triunfalismo gubernamental en las mediciones de reducción de la pobreza en México no checa ni coincide con los datos recientes. Veamos:

- La disminución drástica en la creación de empleos reportada oficialmente por el IMSS (2025-08-08), a pesar de “la trampa” de afiliar a más de 1 millón de personas dedicadas al reparto en plataformas:

“Del total de empleos formales creados durante el primer semestre de 2025, el 88.5% son eventuales, mientras los empleos permanentes sumaron apenas 155 mil 591, lo que representa una caída del 51% en comparación con el mismo periodo de 2024 y marca el nivel más bajo en una década para este tipo de puestos...”

México registró la mayor pérdida de empleos permanentes desde 2015 - Proceso

Lo que no te dicen del ‘récord’ de creación de empleos y la baja inflación en México

- La primera reducción significativa de las remesas provenientes de Estados Unidos, después de un periodo sostenido de crecimiento ininterrumpido:

“El flujo de remesas que ingresa a México caerá 5.8 % este 2025, lo que supone la primera contracción en los últimos 13 años, anticipó este miércoles BBVA México... Aunque no será un hecho catastrófico para la economía nacional, el impacto lo resentirá más los hogares de menores ingresos y las entidades federativas cuyo producto interno bruto (PIB) tiene una gran dependencia a este tipo de recursos... Sería la primera caída anual desde 2013; y en porcentaje, la más profunda desde 2009, año de la crisis financiera mundial que se originó en Estados Unidos.”

La Jornada - Caerán 5.8% remesas en 2025; no es catastrófico, afecta a los más dependientes: BBVA

- La más grave disminución de empresas en 2024 reportada por estudios empresariales:

“El 2024 tuvo el peor cierre de empresas formales en México en su historia registrada, de acuerdo con un análisis de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex)

Nuevo León... El estudio, en el que se contó con datos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), revela que, al finalizar diciembre del año pasado, el número de empresas inscritas en el organismo fue de un millón 054 mil 947, cifra inferior en 17 mil 911 a la que había en el mismo mes de 2023."

México padece la peor pérdida de empresas formales, afirma Coparmex

- **La caída del PIB per cápita o ingresos de cada mexicano en 2024:**

"Al cierre del año pasado, la calidad de vida de la población mexicana en términos económicos empeoró, medida por el PIB per cápita, obteniendo su peor variación en más de tres años... De acuerdo con cifras desestacionalizadas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita ascendió a 195,002 pesos durante el cuarto trimestre de 2024... Este monto del indicador que representa la cantidad de dinero que le correspondería a cada habitante del país si el PIB generado se repartiera a todos por igual, significó una caída trimestral de 0.74%... Dicha disminución fue el peor resultado del monto que le tocaría a cada habitante si se repartiera el valor de todos los bienes y servicios generados en el país, desde el tercer trimestre de 2021 (-1.19%)".

El CEO, 3 de marzo de 2025: Menor calidad de vida de los mexicanos; PIB per cápita cae al cierre de 2024

- **Desplome en más de 24% de la Inversión Pública y disminución de -4.4% de la Inversión Privada:**

"Una de las metas que trazó la administración actual fue lograr incrementar las inversiones para generar más empleos, sin embargo, la realidad se aleja de ese objetivo al caer las inversiones público y privadas, dijo la organización ¿Méjico cómo vamos?... Expuso que la segunda meta del Plan México fue: "mantener la inversión como proporción del PIB por encima del 25% a partir de 2026 y superar el 28% en 2030"... No obstante, en el

primer trimestre del año, la inversión cayó en México, al registrar -4%, respecto al trimestre anterior, si se considera una disminución de -7.8% en la inversión pública y de -3.6% en la privada... Si se hace una comparación anual, la inversión se contrajo -6.8% respecto al mismo periodo del año anterior, lo que incluye el **-24.4% en la inversión pública y de -4.4% en la inversión privada.**"

[Caída en inversiones público y privada complica cumplir planes de gobierno: ¿México cómo vamos?; pide fortalecer dinamismo de economía interna | El Universal](#)

El gobierno ha festejado en su discurso (hacia los medios de comunicación y la población), una realidad muy cuestionable, pues los datos del INEGI sobre la disminución de la pobreza y el incremento del ingreso entre los mexicanos no cuadra con realidades sobre disminución o pérdidas en el número de empresas y empleos formales, lo mismo que no cuadran los festejos con la disminución real de la inversión pública (que se desplomó a menos 24%) y la privada (que no sólo no crece, sino que disminuye, -4.4%). El crecimiento del ingreso anotado tampoco cuadra con los datos del ingreso per cápita o la disminución de las remesas.

Aunque el índice inflacionario no se ha disparado (será de alrededor del 4% esperado por la SHCP para este año), el riesgo es mayor para los pobres, pues la inflación subyacente (alimentos) sí está aumentado. Además, la economía mexicana no crecerá tampoco este año, pues se espera un máximo de crecimiento positivo de 0.2% para este 2025 = nada.

Un dato adicional importante es la desaparición de un buen sistema de salud que proporcione atención hospitalaria y medicamentos a los más pobres, y un mejor sistema educativo para la

mayoría de los mexicanos. Los dos sistemas de servicios básicos para la población han colapsado afectando a la clase media y la más necesitada.

Lo grave es que instituciones como el INEGI y otras estén desapareciendo, o perdiendo su autonomía e independencia, para convertirse en instituciones falseadoras de la realidad nacional y, con ello, convertirse en voceras de las mismas falsedades y mentiras del gobierno de la 4T.

LÍNEAS DE ACCIÓN

- 1) Exponer ampliamente las conclusiones de expertos de la UNAM que denunciaron la manipulación de cifras del gobierno de AMLO sobre disminución de la pobreza 2021-2023.
- 2) Denunciar que ahora se expone una realidad políticamente alterada respecto de la pobreza.
- 3) Solicitar a expertos de la UNAM y de otras universidades, así como al equipo del antiguo CONEVAL, que realicen estudios sobre la verdad política-social que está ocurriendo.
- 4) Solicitar al Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), y otras organizaciones académicas y civiles autónomas, que muestren la auténtica realidad de la pobreza en México y denuncien los intentos del gobierno de la 4T por manipular y ocultar la realidad.
- 5) Tomar en cuenta el daño colateral a los más pobres con la insuficiencia del sistema de salud y los recortes de presupuesto al sistema de educación pública. Exigir que esto cambie definitivamente.