

Observatorio

CIUDADANÍA CATÓLICA Y ANÁLISIS SOCIAL

LUNES, 10 DE JUNIO DE 2024

RAZONES DEL RETROCESO DEMOCRÁTICO

1

Hechos

Los resultados electorales cantados por la presidenta del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei, la misma noche del 2 de junio, fueron sorprendentes.

El Conteo Rápido del INE, que es una muestra científicamente diseñada, permitió a Taddei asegurar, esa misma noche, que MORENA-PVEM-PT, no sólo habían ganado la presidencia de la República con Claudia Sheinbaum, sino que, también, la tendencia apuntaba a mayorías aplastantes en las Cámaras Federales de Senadores y Diputados; cosa inédita y extraña. La oposición no daba crédito a la paliza electoral que había recibido en las urnas.

Varias encuestas, con anterioridad, habían previsto que la ventaja en las preferencias electorales de Claudia Sheinbaum era significativa, y las más apuntaban una ventaja entre 25 y 32 puntos entre la puntera y su perseguidora más cercana, Xóchitl Gálvez.

En muchos sectores de la sociedad, así como en los medios de comunicación y sus analistas, dieron por hecho que las encuestas reflejaban poco la realidad, por estar compradas unas, así como por lo desvencijado de las metodologías tradicionales.

Sin embargo, los cómputos distritales, iniciados el miércoles 5 de junio, arrojaron un resultado definitivo y contundente, que deberá calificar el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF): **Claudia Sheinbaum, de la coalición Sigamos Haciendo Historia (MORENA-PVEM-PT), obtuvo 35 millones 924 mil 519 sufragios, el 59.7% de la votación.**

Por su lado, Xóchitl Gálvez, de la coalición *Fuerza y Corazón por México* (PAN-PRI-PRD), tuvo 16 millones 502 mil 697 votos, equivalente al 27.4%. Y Jorge Álvarez Mázquez, de Movimiento Ciudadano (MC), obtuvo 6 millones 204 mil 710 votos: 10.3%

[Resultados Electorales - Instituto Nacional Electoral \(ine.mx\)](#)
[¿Qué son Cómputos Distritales? - Central Electoral \(ine.mx\)](#)

Esto causó sorpresa e incredulidad en la oposición (partidos y ciudadanía), pues el resultado electoral no hace otra cosa que consolidar la legitimidad legal y política del régimen iniciado por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

2

Claudia Sheinbaum superó, con casi 36 millones de votos (60%), los 30 millones de López Obrador en 2018 (53%). Y aunque los resultados todavía no son definitivos, ni están claramente establecidos, **existe la posibilidad de que la coalición encabezada por MORENA obtenga mayorías calificadas tanto en la Cámara de Diputados, como en el Senado de la República.**

Un análisis y debate se habrá de encargar de exponer la situación real

y definitiva en materia de mayorías en ambas cámaras del Congreso de la Unión. Lo que se perfila como muy posible es que MORENA, PT, PVEM y MC tendrán las mayores bancadas frente a las reducidas del PAN-PRI-PRD.

Junto con la elección federal tuvieron lugar comicios para la Jefatura de Gobierno de la CDMX, así como para ocho gubernaturas. Como ganadores están los siguientes personajes y partidos:

- Jalisco, Pablo Lemus Navarro (MC);
- Guanajuato, Libia Dennise García Muñoz Ledo (PAN);
- Ciudad de México, Clara Brugada (Morena);
- Tabasco, Javier May Rodríguez (Morena);
- Yucatán, Joaquín Jesús Díaz Mena (Morena);
- Chiapas, Oscar Eduardo Ramírez (Morena);
- Puebla, Alejandro Armenta Mier (Morena);
- Veracruz, Norma Rocío Nahle García (Morena);
- Morelos: Margarita González Saravia (Morena).

Cabe destacar de estos comicios estatales, que el PAN pierde su bastión en Yucatán, que Rocío Nahle sobrevivió y ganó en Veracruz, que en Jalisco la disputa entre MC y MORENA ha sido muy fuerte, y todavía incierta, y que lo mismo sucede en Morelos.

Análisis de la sorpresa inesperada

Carente del carisma de Andrés Manuel López Obrador, sin una lucha política tan larga como la de su impulsor y mentor, poco atractivo se le atribuyó a Claudia Sheinbaum. Además, tuvo una campaña deslucida y hasta poco entusiasta, en la que en varias ocasiones las plazas y eventos fueron abandonados por el cúmulo de “acarreados” que repetidamente ilustró la prensa y otros medios. De aquí en parte la enorme sorpresa de los resultados.

Por su lado, Xóchitl Gálvez parecía tener algún carisma propio, y sumó adeptos en muchos sectores sociales y territorios del país. Sin tener una campaña brillante, su ascenso entre las simpatías electorales fue advertido en los medios, incluso los oficiales. El presidente López Obrador, violando la ley, la atacó desde sus conferencias matutinas. Y Claudia Sheinbaum llegó a declarar públicamente que Xóchitl Gálvez estaba recurriendo a una compra masiva de votos. Incluso, algunas encuestas llegaron a advertir que Xóchitl Gálvez, a mediados de mayo, estaba ya cruzando una línea de rebase a Sheinbaum. El resultado final indica, entonces, “un mundo al revés”.

Sin embargo, los resultados fueron contundentes, y la sorpresa en los

números dejó hasta estupefactos a muchos analistas, pero sobre todo a los partidos de la oposición.

Contento el todavía presidente Andrés Manuel López Obrador, aseguró que el triunfo de Sheinbaum era producto de *La Revolución de las Conciencias* y de la benéfica influencia que tuvo en la politización de la población, especialmente en los sectores pobres y vulnerables, pero también en las clases medias.

Lo que ocurrió fue algo parecido a lo que muchos analistas preveían que sucedería, y que denominaron una *Elección de Estado*, donde operaron funcionarios del INE, en coordinación con Servidores de la Nación y miembros de MORENA, arropados por Taddei y su equipo en el INE.

[Radiografía del fraude quirúrgico de AMLO \(msn.com\)](#)

Formalista, el ex presidente del Consejo General de INE, Lorenzo Córdova Vianello, negó que en México se hubiese realizado una Elección de Estado, pues no tenía las características de lo que ocurría, por ejemplo, en 1988 cuando el gobierno controlaba el aparato electoral.

[Lorenzo Córdova: “No ocurre una elección de Estado en México” \(msn.com\)](#)

Fuera de la polémica, lo que sí ocurrió fue lo siguiente:

Primero. El presidente de la República seleccionó personalmente a la candidata sucesora, por medio de un dedazo, que se impuso bajo la simulación de encuestas como ocurría en los años del PRI. Nada de democracia partidaria o popular.

Segundo. Todos los medios políticos y recursos económicos disponibles del gobierno se pusieron al servicio de Claudia Sheinbaum, desde el destape de los precandidatos de MORENA, en julio de 2021, apenas pasadas las elecciones donde MORENA perdió mayoría en Cámara de Diputados.

Tercero. Los gastos multimillonarios de la precandidata Sheinbaum nunca fueron expuestos, ni aclarados. Marcelo Ebrard, contendiente interno de MORENA, acusó públicamente que los recursos de la Secretaría del Bienestar, así como los recursos de muchos gobiernos de los Estados de la República, estuvieron financiando toda la actividad de Sheinbaum, lo que equivalía a señalar que todo el gasto de dicha personalidad provenía de recursos públicos, obviamente ilegales e ilegítimos.

Cuarto. Mientras esto ocurría en el sector oficial, por órdenes del presidente de la República, varios actores políticos, sobre todo en el Senado, se encargaron de debilitar tanto al INE como al TEPJF, y lograron imponer finalmente a Guadalupe Taddei al frente del INE, y a Mónica Soto como presidenta del TEPJF, liquidando al anterior presidente del tribunal electoral (Reyes Rodríguez Mondragón), y dejando de nombrar a dos magistrados de la Sala Superior, a sabiendas de que se necesitaban 6 magistrados para calificar la elección 2024.

Quinto. La campaña política de Claudia Sheinbaum no se llevó a cabo fundamentalmente en las plazas y eventos de la República (vale repetir los escenarios de abandono, sobre todo en el supuesto cierre masivo), sino que ocurrió en las conferencias de “Las Mañaneras” donde se atacó constantemente a la candidata Xóchitl Gálvez y los partidos de oposición (con los recursos públicos que estos eventos diarios suponen).

Sexto. La operación política más efectiva, pero claramente inmoral e ilegal, tuvo lugar fuera de las casillas, y se trató de la más consabida operación política que conoce López Obrador, que fue la operación por tierra de los Servidores de la Nación y los Comités Distritales de MORENA en muchas entidades de la República, que estuvieron entrelazados, en su momento, con los equipos de campaña de los candidatos y los equipos de apoyo que aportaron los gobernadores de MORENA.

Por esta razón, el **susodicho fraude electoral, o cibernético es falso.** El fraude electoral no se practicó como en otras épocas. La operación político electoral más exitosa la llevaron a cabo las denominadas *Coordinadoras*, usualmente integradas por mujeres, que llevaron a cabo los censos *casa por casa* de los votantes de MORENA y aliados a favor de Claudia Sheinbaum. En esas *Coordinadoras* se afinó la garantía de la operación electoral con muchos votos comprados.

El hecho es que esos censos hechos por Servidores de la Nación, entrelazados con los comités de MORENA en *Las Coordinadoras*, fueron una invitación a votar con sus modalidades regionales, bajo la promesa de un pago por voto emitido. Sólo en algunos sitios hubo escándalo, pero todo funcionó muy bien en términos generales, y los pagos se realizaron, algunos con contratiempos.

[Denuncian acarreo en cierre de campaña de Claudia Sheinbaum \(yucatan.com.mx\)](#)

[Acusan a Azucena Cisneros de No Pagarle a Mujeres que le Vendieron su Voto \(msn.com\)](#)

Si la compra del voto con recursos públicos (recordemos que el finado Carlos Urzúa denunció “la bolsa” de 50 mil millones de pesos en la Secretaría del Bienestar, que alcanza para comprar más de 16.5 millones de votos, a tres mil pesos cada uno), se hizo patente en muchos sitios, esto ha hecho que los opositores intenten en vano buscar un fraude en las casillas, o en los cómputos del INE. Vale repetir que la operación por tierra funcionó, lo mismo que los censos casa por casa.

[El guardadito de 50 mil millones para el 2024 \(eluniversal.com.mx\)](#)

Séptimo. Fue también evidente que hubo un voto masivo voluntario por MORENA y aliados, sobre todo en diversas clases medias, por el evidente rechazo a la imagen del PRI-PAN-PRD, que mostraron siempre por delante a líderes repulsivos y corruptos, que poco ayudaron para apuntalar la imagen de Xóchitl Gálvez quien, además, no contó con maquinaria electoral propia.

Octavo. Los partidos de oposición no permitieron que su candidata tuviera una alianza amplia y consistente con la Sociedad Civil. La corrupción misma de los liderazgos nacionales de oposición, no conectaron con liderazgos civiles de prestigio para las campañas en diversas regiones. Por el contrario, estos partidos no otorgaron ni un solo puesto a ciudadanos prestigiados para la batalla electoral. Los candidatos escogidos por los partidos fueron los de siempre, sobre todo a nivel regional.

Noveno. Los líderes de los partidos de oposición se concentraron en fortalecer a sus propios y muy desprestigiados grupos, y ni siquiera se ocuparon de cuidar sus aparatos electorales, vaya... no tenían siquiera el acopio de las Actas de Escrutinio de las casillas para las posibles impugnaciones.

Décimo. Aunado a toda la operación electoral gubernamental, la participación ciudadana fue muy baja, 61.7 %, lo que hizo lucir la torcida y malévolas operación electoral por parte del oficialismo.

Así pues, México está transitando hacia un *más de lo mismo* o a *algo nuevo* que no se sabe bien a bien qué es, pero que apunta a una nueva centralización autoritaria del poder, con un partido oficial hegemónico (como en los viejos tiempos del PRI), pero que tiene como característica adicional estar vinculado a las fuerzas populistas-socialistas-latinoamericanas, ya instaladas en México bajo la denominación de *Grupo Puebla* y bajo el mando doble Cuba-México (con Venezuela, Bolivia y Nicaragua como telón de fondo).

Corolario

Al parecer, aunque bajo un esquema de operación electoral dirigida desde Palacio Nacional, que incluyó la compra masiva y muy bien simulada del voto, así como el temor a perder pensiones y becas, todo ello funcionó bien y explica la votación abrumadora en favor de la continuidad hacia el segundo piso de la 4T.

La tesis del Dr. José Newman apunta que “el pueblo de México es un pueblo de fe”. Una fe que se ató a un mesías práctico y experimentado en la compra dineraria de conciencias.

Ese cambio sensible en la relación pueblo-gobierno-líder, conectó a muchas familias de los sectores medios, bajos y populares directamente con López Obrador: “*Todos son iguales de corruptos, pero este presidente sí se ‘mochan’ con el pueblo*”, es frase usual en muchos sectores sociales populares y de clases medias, beneficiarios de alguno de los numerosos programas sociales.

El politólogo Alfonso Zárate lo apunta así:

“Ganaron, sobre todo, quienes portan una cultura cínica (“está bien que roben, pero que salpiquen”), porque para la gente común la realidad es más simple: ¿bolsa seca o bolsa saca?”

[¿A quién le importa la democracia? \(msn.com\)](#)

Así, la operación electoral de Estado encontró campo fértil en la estructura sociocultural del México “moderno” que, vale explicar, no se encontraría en otros países con régimen democrático, donde es impensable la compra del voto, junto con la plena disposición popular a venderlo.

De allí que la gran lección 2024 sea considerar la importancia de combatir la pobreza como un factor fundamental de la democracia mexicana, así como evolucionar en la educación cívica y política de los ciudadanos.

[Compra de votos y programas sociales | El Heraldo de México \(heraldodemexico.com.mx\)](#)

Fuente de información: Seminario Académico Político.

ANEXOS

[Compra de votos y programas sociales | El Heraldo de México \(heraldodemexico.com.mx\)](#)

[Radiografía del fraude quirúrgico de AMLO \(msn.com\)](#)

[¿A quién le importa la democracia? \(msn.com\)](#)

[Elecciones 2024: esta es la pena que enfrentarán personas detenidas por compra de votos \(diariodelistmo.com\)](#)

[Elecciones Guanajuato 2024: Detienen a cuatro por la compra de votos – El Financiero](#)

[¿Qué pasó? | El Heraldo de México \(heraldodemexico.com.mx\)](#)

[Elecciones 2024: Los virtuales ganadores de las 9 gubernaturas en disputa \(eleconomista.com.mx\)](#)

[AMLO dice que la oposición quiere llamar la atención al no aceptar el triunfo de Sheinbaum \(msn.com\)](#)

[La congruencia de Murayama \(msn.com\)](#)

[La CDMX se pinta de guinda tras las elecciones del 2 de junio | Watch \(msn.com\)](#)

[Tras caída del peso, Sheinbaum frena plan C para septiembre; morenistas anticipaban “aplanadora” \(msn.com\)](#)

[En voto urbano, coalición PAN-PRI-PRD tiene respiro al ganar 12 de 24 ciudades \(msn.com\)](#)

[El botón rojo \(o verde\) de Claudia Sheinbaum \(msn.com\)](#)

[La congruencia de Murayama \(msn.com\)](#)

[No somos iguales \(msn.com\)](#)

[‘Ahí queda eso’: ¿Cuándo ha subido la popularidad de AMLO en 2024 en la Encuesta EF? – El Financiero](#)

[Convocan a paro nacional este 10 de junio, conoce motivo \(msn.com\)](#)

[La congruencia de Murayama \(msn.com\)](#)

[¿A quién le importa la democracia? \(msn.com\)](#)

[Momento de hacer cuentas \(msn.co](#)